ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biologiche, geologiche e ambientali – Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-03 Zoologia e antropologia e Settore Scientifico Disciplinare BIOS-03/A Zoologia, composta da

PRESIDENTE Prof.	Marco Musiani
COMPONENTE Prof.ssa	Lorena Rebecchi
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.	Adriano Martinoli

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, e sua congruenza con il SSD; max 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, e sua congruenza con il SSD; max 9
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e sua congruenza con il SSD; max 6
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e loro congruenza con il SSD; max 9
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e loro congruenza con il SSD; max 7
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché alla congruenza di ciascun titolo con il SSD oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 1
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato considerando il ruolo di prima/o autrice/autore, o ultima/o autrice/autore.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle pubblicazioni; max 5 punti
- 2) numero totale delle citazioni; max 10 punti
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o:
 - i. indice di Hirsch; max 5 punti

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

PRESIDENTE Prof.
COMPONENTE Prof.ssa
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Marco Musiani
Lorena Rebecchi
Adriano Martinoli